



天國與你的分

在2011年，中國神學研究院聖經科教授楊錫鏞牧師（楊醫）先後主領HKPES的經文默想小組四次聚會，在聚會中，小組成員均有美好的分享。《職報》會將有關分享整理後刊登，以饗讀者。

朗讀與默想

日期：2011年8月27日

先安靜片刻，然後由楊醫朗讀經文兩次。

經文：馬太福音二十五14-30

互動對話

組員們默想後的分享和提問，以及與楊醫的對話。

三個僕人的「好」與「惡」

分享：

領五千銀子的僕人「隨即」拿去做買賣，而主人對領五千跟二千銀子的僕人的稱讚同為「好」。這「好」令人聯想到創世記裡，神創造後表示的「神看著是好的」的「好」。這裡的「好」是甚麼意思？主人讚揚領五千和二千銀子的僕人為「又良善又忠心」，而領一千的僕人為「又惡又懶」。前兩者對主人的「忠心」是明白的，我們該如何理解「良善」呢？他們為何算是良善？

楊醫回應：

這正是這段經文的難處所在：三個僕人分別「好」在哪？「惡」在哪？參創世記，這裡的「良善」（「好」）是活出神創造的美意，我們做到神想我們做到的，這就是「好」。

分享：

主人對三個僕人給予同樣的信任，但是領一千銀子的僕人對主人卻有歪曲的認識（認為他是忍心的人，在沒有種的地方要收割、沒有散的地方要聚斂）——原來這個僕人並不認識主人。

楊醫回應：

他為甚麼會這樣看主人呢？我們會否有時候也這樣看神呢？主人對第一跟第二

個僕人的稱讚（「良善」跟「忠心」），前者乃是對主人的看法，後者乃是對工作的態度，主人對第三個僕人的斥責（「惡」和「懶惰」）也是一樣。

主人的「好」和「惡」分享

主人給人厚此薄彼的感覺（「為甚麼我只有一千銀子？同事卻有五千和二千？」），加上沒有表明和要求僕人做多少賺多少錢，領一千銀子的僕人可能是出於比較之心，憤而把錢埋在地裡，憤而不幹活。

楊醫回應：

「比較」是這段經文的關鍵詞，這情況也許職場上是俯拾皆是的，公司沒有提供足夠資源，令你萌生「不如不做算了」的想法。我們應該反省一下，這是否一個自我應驗預言(self-fulfilling prophesy)呢？第三個僕人認為主人永遠是惡的，就永遠用惡的眼光去量度他的一言一行，最後導致自己甚麼都不做。

其實，第三個僕人有一些低風險的選擇的，例如：如主人所言，他可以存起銀子收取利息。可惜的是，他害怕得甚麼也沒有做，作繭自縛。

整件事的關鍵其實是你覺得神對「你」好不好，跟別人比較是沒有意義的。試探也源於此，從創世記三章可見，魔鬼引誘夏娃也是基於此心理：讓夏娃懷疑神的「好」。直到今時今日，我們面對的試探跟夏娃也都一樣。

分享1：

領一千的僕人可能認為主人是按才幹去分銀子，因此覺得自卑。其實，主人的著眼點並不是在於賺到多還是少。

分享2：

我卻覺得按才幹去分銀子是一件安心的事，主人並沒有要求我做過於我能力所能作的。

楊醫回應：

經文中的「一千銀子」已經是極大的數目（大約相比現在的一千萬），「把家業交給他們」等同主人移民分身家，但是，主人並沒有要求他們三人一定要賺最多的錢，「大有大做，小有小做」。同理，神並沒有要求我們要做到比我們能夠做到的多。而我們也必須承認，不同人的才幹，的確有大小之別。

主人對三個僕人有甚麼要求呢？只是忠心。留意主人對領五千的跟二千銀子的僕人的讚賞，是完全一樣的。第三個僕人因為害怕，也可能自覺及不上別人，最終裹足不前。

分享：

這是觀點與角度的問題，領一千銀子的僕人，把自己視作受害人。這個看法驅使他把銀子埋在地裡。

楊醫回應：

是，這反映了僕人如何看自己、看別人。

分享：
信息本 (The Message) 的經文提到，領一千銀子的僕人害怕令主人失望 (*I'm afraid I might disappoint you*)，基於害怕，最後就甚麼也不做了。即使我們在職場上的決定，也會有害怕的時候，也需要計算過風險才踏上，再者，不管表面多大膽無畏的人，內心都有一個動輒害怕的內在小孩。

楊醫回應：
是的，這段經文並不是要教導我們勇敢和大膽起來。那麼，領一千銀子的僕人出了甚麼問題？保本本身並沒有問題。換了在早前香港的經濟環境，任何投資都有輸清光的可能。

神給每個人的性格和才幹都不同，每個人的做法，的確不一樣。而經文中的「才幹」，也就是我們討論傳道書的時候，常常提及的「份」，每個人的「份」，的確不一樣。讓我們繼續思考，為甚麼領一千銀子的僕人，甚麼都沒做？問題究竟出在哪裡？如果在乎的不是回報多少，在乎的是甚麼？

屬天角度的「好」與「惡」

分享 1：
這次默想最扎心的是「天國」兩字，這是一個關於天國的比喻（「天國又好比…」）。每個人就好像身體的不同部份，有不同的功能。領一千銀子的僕人沒有嘗試去做好、沒有盡忠做他的本份。

分享 2：
經文並沒有交待領五千跟領二千銀子的僕人的心態，他們三者的分別是否在於有沒有行動呢？

楊醫回應：
這就是領一千銀子的僕人的「懶」（不行動）。我們不妨再細想一下，主人為甚麼指責他是行「惡」？關鍵在哪裡？

分享 1：
領一千銀子的僕人的著眼點在後果，思前想後結果會如何，加上他的自卑性格，他一開始就不相信會有好的回報，而把銀子埋在地下就是他的行動。其他行動在他的眼中是危險的。我面對工作時，也試過害怕、看不到出路。

分享 2：
要是我是領一千銀子的僕人，我會比他更過份，一拍兩散（辭職不幹，把一千銀子交給領五千銀子的僕人，斷絕跟主人的關係）。這既是天國的比喻，主人（神）看重的是忠心，傳福音不一定有人信主吧，重要的是跟神的關係。

分享 3：
這個「天國好比…」的比喻，表明了天國跟俗世有著兩套截然不同的價值觀。正如葡萄園僱工的比喻，在俗世價值觀裡也是不公平的。我們可能用了俗世的價值觀來看天國，著眼點不是「我」，而是「誰是我的主人」。之前有組員分享，安然接受神託付給自己的才幹，忠心去作，豈不更簡單、更舒服？

楊醫回應：
領一千銀子的僕人雖然沒有出動辭職的字眼，他真的是丟下工作不幹。領五千和二千銀子的僕人把銀子稱為交給「我的」錢(20, 22節)，領一千的僕人卻把銀子稱為「你的」錢(25節)。由此看來，領五千的跟領二千的把銀子視為自己的，而領一千銀子的拒絕把銀子視作自己的——不是據為己有，而是領受託付。

同理，神給我們的才幹（「份」），我們同樣可以拒絕領受，從不視之為自己的「份」。屬天角度的價值觀跟地上的不同，後者從自我出發。也許，我們該學習看屬天角度的「好」：安然地接納自己領受的才幹/「份」，不管「份」是大是小也好，承認並領受神給你的一

「份」。讓我們學習不與別人比較，只管忠心地去做，結果並不重要，那麼，即使最後你把一千銀子蝕掉，只要你忠心，在屬天的國度，就是好的。


組員何守謙默想分享
這是一段十分熟識的經文，但每次讀都有新的反省和領會，可能是因經文與現實生活產生對話的果效吧。

這回讀到「主人把他的家業交給僕人……給他們銀子」便聯想到創世記神在第六日造人「使他們治理這地，管理海裡的魚…和地上各樣行動的活物」。神又「賜福」給他們。

在罪惡進入世界之前，神已經設計了人類的工作，讓人類與祂一起管理這地，並賜福給他們，使他們有足夠能力，去完成祂所交託的。這是創造其中一個秩序：功能秩序。及後縱然罪惡進入世界，人類工作性質改變，也不能廢除工作的原意。

在現實世界，主人或上司時常在分配工作時沒有考慮到員工能力或才幹，但求方便，平均分配便算。又或把一些厭惡，難啃的工作交給自己不喜歡的下屬，又或卸膊，找個代罪羔羊。這都違背了神設計工作的原意。

僱員接受委託也常有兩種極端表現，把那五千或二千當為私有財產，隨己意去使用，忘記或不顧主人的原意。另一極端就是抗拒主人的托咐，像那領一千的，馬虎地處理便算。

身為天國子民，理應清楚神賜的才幹和所交託的「份」，或接受召命。但往往信徒沾染世界的價值觀，急功近利，唯利是圖，甚至教會群體也標榜及比較個人的社會地位，成功個案，知名度。這段經文再次提醒我，欣然接受神賜的那份，然後忠心地活出祂的召命。

大隱於市

所謂「大隱於市」，是一種生活態度，對香港基督徒來說，也是屬靈操練，一般認為此話引自白居易的《中隱》。

在市井中見證基督信仰，重點並不是爭取外表的風光，而是對上主的仰賴和堅持，而這，要由密室中的禱告開始，把自己和所承擔的都交在上主手中。這種祈求，我們就姑且稱之為「大隱於市」。

✦ 經過了差不多3年的意想和交流，HKPES和中國神學研究院聖經科教授楊錫鏘牧師（楊醫）均希望把創造神學用於職涯召命的概念介

紹給香港基督徒群體。在2012年，HKPES與楊醫會在幾方面作出嘗試：

- 在《時代論壇》推出「創造與人生」專欄
- 在2月和3月先後舉辦「職場處境」和「荒謬人生」兩個討論聚會
- 透過《職報》的「道在井旁」與HKPES同行者分享楊醫的經文默想
- 籌劃於10月中舉辦讀經退修營

✦ HKPES首次職場查經將於4月30日開始，經文是「路得記」。

✦ 我們正在更新職場倫理小組和Imagine職場教牧網絡的事工方向和重點，盼望能更好服事弟兄姊妹。